

В. В. КОМАРОВ,

к. э. н., проф. кафедры экономики

Российский государственный аграрный заочный университет

E-mail: komarovvv@list.ru

ДИНАМИКА МИРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

ООН, ЮНЕСКО, ПРООН

Представлен анализ задач и целей, стоящих перед мировым сообществом по развитию человеческого потенциала и образования. Автором выявлена положительная динамика индекса развития человеческого потенциала — обнадеживающий фактор гуманизации мирового сообщества. Сделан вывод, что образование в глобализованном мире играет все более существенную роль как созидательный фактор стабильного развития.

Ключевые слова: образование, индекс развития человеческого потенциала, восстановление глобального баланса, равенство социальных возможностей.

Образование в современном мире

Образование в современном мировом сообществе стало одной из самых значимых и обширных сфер человеческой деятельности. В этой сфере занято более миллиарда учащихся (население земли — 7,5 млрд человек) и почти 50 млн. педагогов. Заметно повысилась социальная роль образования.

От ее направленности и эффективности сегодня во многом зависят перспективы развития всего человечества. В последнее десятилетие мир активно меняет свое отношение ко всем видам образования. Образование, особенно высшее, рассматривается как главный фактор социального и экономического прогресса. Причина такого внимания состоит в понимании того, что наиважнейшая ценность и основной капитал современного общества — человек, способный к поиску и освоению новых знаний, принятию нестандартных решений, оптимальному сохранению среды нашего обитания и мира на земле.

Все очевиднее тот факт, что научно-технический прогресс неспособен разрешить наиболее острые проблемы общества и личности. Также обнаруживается определенное противоречие между ними.

Колоссальное развитие производительных сил не обеспечивает минимально необходимый уровень благосостояния сотен миллионов людей. Глобальный характер приобрел экологический кризис, создающий реальную угрозу тотального разрушения экологии земли. Безжалостность в отношении растительного и животного мира ставит человечество на грань выживания [1].

В преодолении кризиса цивилизации, решении острейших глобальных проблем человечества ведущая роль должна принадлежать новому образованию. «Ныне общепризнано, — отмечено в «Докладе ЮНЕСКО о положении дел в мировом образовании», — что политика, направленная на борьбу с бедностью, сокращение детской смертности и улучшение здоровья общества, защиту окружающей среды, укрепление прав человека, улучшение международного взаимо-

понимания и обогащение национальной культуры не дадут эффекта без соответствующей стратегии в области образования». Отвечая на вызовы современности, практически все развитые страны мира проводили и проводят различные по глубине и масштабам реформы национальных систем образования, вкладывая в это огромные финансовые средства.

Реформы высшего образования обрели статус государственной политики, ибо государства стали осознавать, что уровень высшего образования в стране определяет ее будущее развитие. Но вместе с тем в последние годы в мире все настойчивей дают о себе знать проблемы, которые не удастся разрешить в рамках реформ, т.е. в рамках традиционных методических подходов.

Все чаще специалисты и общественность говорят о всемирном кризисе образования. Сложившиеся образовательные системы не выполняют своей функции — формировать оптимально созидательные силы общества, сочетающие инновационное расширенное воспроизводство, этику сосуществования и сохранение окружающей среды. Экс-президент Франции Ж. Д'Эстен откровенно заявил: «Думаю, что главная неудача Пятой республики состоит в том, что она оказалась неспособной удовлетворительно разрешить проблему образования и воспитания молодежи».

Развитие общества XXI в. требует новой инновационной системы образования, которая сформировала бы у студентов и выпускников способность в постиндустриальный период к созиданию без разрушения, а также уверенность и веру в положительное влияние на будущее Земли и человечества.

Российская ситуация

Полемика вокруг реформирования высшего образования в России идет уже не первый год и становится все острее. Это логично.

В последние годы в России имели место существенное расширение сети вузов и беспрецедентный рост числа студентов. Это повлекло за собой не толь-

ко положительные, но некоторые отрицательные последствия. Так, отмечено снижение качества образования.

Несмотря на осуществляемую реформу, сфера образования по-прежнему рассматривается как самодостаточная, отраслевая система, когда преимущественно обсуждаются лишь различные варианты эффективного управления отраслью при заданных бюджетных ограничениях. Высокий спрос на высшее образование, вызванный убежденностью студентов в карьерной ценности диплома, привел к резкому расширению коммерческого приема в вузы, а вместе с тем и к существенному снижению требований к качеству учебного процесса.

Практически все студенты, даже при слабой готовности, уверены, что они при любых условиях сдадут экзамены и перейдут на следующий курс, т.к. вуз заинтересован в их оплате следующего семестра. С одной стороны, работающие студенты, в первую очередь заочники, сочетающие учебу с профессиональной деятельностью, стали предъявлять обоснованные требования к преподаваемым предметам, компетенциям и квалификациям, критически относиться к построению учебных программ и уровню преподавания — в то время как преподаватели из-за крайне низких окладов вынуждены подрабатывать на нескольких работах и вести репетиторство.

В посткризисный период мирового развития необходимо качественно новый подход к решению задачи развития сферы образования с учетом не только меняющейся конъюнктуры на рынке труда, но и изменения роли и места университетов в отечественной экономике, призванных стать локомотивами инновационного развития общества.

Стране нужны высококвалифицированные специалисты по всем отраслям знаний. Специалисты, которые смогут оптимально решать новейшие задачи, стоящие перед обществом.

Современная система образования должна обеспечить этот процесс качественными, компетентными кадрами. «Через это прошло большинство стран с высокоразвитой экономикой. Игнорирование этого факта приводит к декларациям, а не к результатам. Для выполнения этой задачи необходимо увеличение финансирования высшей школы до уровня высоко развитых стран. Только с хорошо финансируемой высшей школой можно готовить специалистов на самом современном уровне, специалистов, которые будут ориентированы не на повторение мировых интеллектуальных идей, а на формирование новых, пионерных, прорывных результатов. Это уже было какое-то время в СССР в области математики, астрофизики, ракетосамолетостроения и др.» [7].

Справка 1

В прямо пропорциональной зависимости пребывает у нас финансирование образования и его качество, а также внедрение новых форм и методов преподавания. В России в 2010 г. финансирование образования, в т.ч. высшего, составило 3% расходов федерального бюджета — в то время как в США 7% (в 2,3 раза больше).

Удельный показатель затрат на одного студента выглядит еще более удручающим. Даже в кризисном 2008 г. в США он составил US \$ 29 910, а в России — US \$ 6758 (в 4,4 раза меньше). Германия и Великобритания тратят на одного студента свыше US \$ 15 000. Даже в развивающейся Бразилии этот показатель составляет US \$ 11 600 — также больше, чем в России (в 1,7 раза).

Высшее образование в России, конечно, должно соответствовать мировым стандартам по основным показателям эффективного функционирования. Чтобы добиться решения поставленных правительством задач по выведению ВПО страны на передовой мировой уровень, профессиональный труд профессорско-преподавательского состава вузов России должен стать элитарным и высокооплачиваемым. Сегодня же зарплата преподавателей в российских университетах чрезвычайно мала и не стимулирует талантливую молодежь к научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

Справка 2

Среднемесячная заработная плата профессора в финансируемых государством университетах России, пересчитанная по паритету покупательной способности, в 2010 г., составила US \$ 617.

В то же время она составляла в Южно-Африканской Республике US \$ 6531 (больше в 10,6 раза, чем в России), в Индии — US \$ 6070 (в 9,83 раза), в США — US \$ 6054 (в 9,81 раза), в Нигерии — US \$ 4629 (в 7,5 раза), в Латвии — US \$ 1785 (в 2,9 раза), в Казахстане — US \$ 1553 (в 2,5 раза больше, чем в России)¹.

Международные инициативы и Россия

Огромную работу на мировом уровне по совершенствованию качества и организации образования, а следовательно, и человека, проводит ООН и ее специализированное подразделение по вопросам образования, науки и культуры ЮНЕСКО.

Основные цели организаций — содействие укреплению мира и безопасности за счет расширения сотрудничества государств и народов в области образования, науки, культуры. ЮНЕСКО была создана 16 ноября 1945 г., ее штаб-квартира располагается в Париже. В организации насчитывается 195 государств-членов (из 237 стран мира). В составе организации более 60 бюро и подразделений, расположенных в различных частях мира. Деятельность ЮНЕСКО охватывает такие вопросы, как дискриминация в сфере образования, подготовка национальных кадров и др. Основные направления деятельности представлены в пяти программах: образование, естественные науки, социальные и гуманитарные науки, культура, коммуникация и информация.

ЮНЕСКО считает образование своим приоритетным направлением деятельности, занимается публикацией книг, монографий, справочных материалов по образованию. Среди периодически выпускаемых материалов — «Обучение за рубежом», «Всемирный справочник по образованию», «Перспективы», а также «Всемирный доклад по образованию», выпускаемый с 1991 г.

¹ Данные Inside Higher Education.

каждые два года, который содержит статистические материалы, обзоры и аналитику мировых тенденций в образовании.

В 2009 г. под руководством ООН состоялась всемирная конференция по высшему образованию. Были рассмотрены вопросы:

- ◆ можно ли считать высшее образование общественным достоянием;
- ◆ возможна ли торговля в области высшего образования (связь с соглашением по торговле услугами);
- ◆ рейтинги вузов.

Сложнейшие задачи не получили однозначных оценок профессионалов на мировом форуме. Дальнейшее рассмотрение этих задач намечено ООН на ближайшее время.

В 1991 г. ЮНЕСКО была создана «Программа развития университетских сетей, межвузовского сотрудничества и академических обменов» (УНИТВИН²), нацеленная на развитие сотрудничества среди университетов и смягчение последствий «утечки мозгов». Программа решает задачи установления и укрепления долговременных связей между системами высшего образования и научными учреждениями по всему миру, содействия обмену знаниями на базе равного партнерства между учреждениями высшего образования, по инициативе которых реализуются разнообразные проекты. Реализация программы предполагает два типа деятельности: межвузовские сети и международные кафедры ЮНЕСКО. Поскольку кафедры специализируются на каком-либо одном аспекте, программа способствует тому, чтобы каждая из кафедр стала ведущим звеном в работе всей сети [2].

В России программа УНИТВИН реализуется с конца 1990-х гг. В ее рамках действуют 66 кафедр, из них 5 естественно-научного профиля. В частности, в Центральном Черноземье работают две кафедры: в Воронежской государственной лесотехнической академии (ВГЛТА) и Тамбовском государственном университете им. Г.Р. Державина (ТГУ).

Образовательная деятельность кафедры ВГЛТА состоит в подготовке кадров по вопросам экологической политики и сохранения биоразнообразия, распространении опыта ЮНЕСКО и других международных организаций в области экологии и природопользования. Научная деятельность кафедры предусматривает участие в международных научных проектах в области биологии, природопользования и охраны окружающей среды. Среди приоритетных направлений работы: организация поддержки международных проектов, содействие использованию и внедрению новейших информационных и коммуникационных технологий, сотрудничество с агентствами ООН, межправительственными организациями, работающими в области высшего образования.

Кафедра по правам человека и демократии в ТГУ им. Г.Р. Державина создана как филиал кафедры ЮНЕСКО по правам человека и демократии Московского государственного института международных отношений МИД РФ (Университет МГИМО). Основные

направления деятельности кафедры: правовое образование и просвещение, мониторинг соблюдения прав человека, формирование этнической и религиозной толерантности, исследование проблем теории и практики соблюдения прав человека, экспертиза федеральных и местных юридических актов, исследование проблем обеспечения прав социально уязвимых категорий населения. Кафедра ТГУ приняла участие в реализации ряда программ и грантов Комитета по правам человека ООН, ЕС и ряда международных фондов.

Кроме того, в структуре Сибирского федерального университета существует кафедра ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии». Она специализируется на развитии международной межвузовской сети кафедр и научных центров, используя новейшие достижения в сфере науки, образования и культуры для устойчивого развития общества. Особое внимание уделяется проектам по развитию регионального инновационного сегмента экономики.

Безусловно, кафедры ЮНЕСКО проводят значительную созидательную работу по повышению качества образования, передаче передового педагогического и научного опыта, способствуя развитию международных контактов между университетами разных стран.

Новый виток развития

ООН продолжает системно работать над совершенствованием процессов высшего образования в мире. Одно из крупнейших ее подразделений — ПРООН (Программа развития Организации Объединенных Наций), координирующая глобальную сеть ООН в области развития. ПРООН выступает в поддержку соответствующих преобразований, открывая доступ к источникам знаний, практическому опыту и ресурсам в целях содействия улучшению жизни населения.

ПРООН работает в 166 странах, взаимодействуя с ними в выработке их собственных решений по проблемам глобального и национального развития, в первую очередь в области образования. В Москве с 2011 г. работает «Офис по поддержке проектов ПРООН в Российской Федерации».

Официальная публикация очередного ежегодного доклада «Человеческий прогресс в многообразном мире», подготовленного специалистами ПРООН, состоялась 14 марта 2013 г. в Мехико [6]. Доклад был представлен в Москве в Информцентре ООН.

Развитие человека, по мнению разработчиков доклада, означает, прежде всего и по преимуществу, все, что позволяет людям вести достойную жизнь и реализовать свой человеческий потенциал. Сегодня принципы развития человека в их общем виде отражены в «Целях развития тысячелетия» (ЦРТ ООН), которые представляют собой согласованный на международном уровне и привязанный к конкретным срокам набор целевых показателей по сокращению крайней нищеты, достижению гендерного равенства и созданию более широких возможностей для улучшения здоровья и образования [8].

² University Twinning and Networking.

Факты

Большинство развивающихся стран Юга добились значительных положительных результатов в экономике и образовании, а многие из них сработали особенно хорошо, результат чего — то, что можно назвать «возвышением Юга». Стремительный прогресс имел место в некоторых наиболее крупных странах, а именно в Бразилии, Индии, Индонезии, Китае, Мексике, Южной Африке и Турции. Наблюдался также значительный прогресс и в менее крупных странах (Бангладеш, Гана, Маврикий, Руанда, Таиланд, Тунис и Чили). «Возвышение Юга» — это общий прогресс человеческого развития в развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки, сопровождаемый их активным выходом на международную арену.

«Возвышение Юга» беспрецедентно по темпам и масштабам. Его следует воспринимать в широком контексте человеческого развития как историю резкого расширения потенциала индивидов и устойчивого прогресса в странах, где проживает подавляющее большинство населения мира. Имеющее сегодня место продвижение десятков стран и миллиардов людей вверх по мировой лестнице развития оказывает непосредственное воздействие на общий прогресс человечества во всех странах и регионах мира.

Впервые за 150 лет совокупный объем производства трех ведущих экономик развивающегося мира — Бразилии, Индии и Китая — почти равен сумме ВВП стран, издавна занимающих ведущие позиции среди промышленно развитых держав Севера — США, Германии, Франции, Италии, Великобритании и Канады. Эта тенденция резко меняет баланс глобальной экономической мощи.

В 1950 г. Китай, Индия и Бразилия занимали лишь 10% мировой экономики, в то время как на долю шестерки традиционных промышленных лидеров Севера приходилось больше половины. К 2050 г., по прогнозам, на долю Китая, Индии и Бразилии вместе взятых будет приходиться около 40% всего мирового объема производства, что значительно превышает прогнозируемый совокупный объем производства нынешней группы лидеров [6].

Численность среднего класса, его доходы и ожидания в странах Юга стремительно растут. Абсолютная численность населения Юга — миллиарды потребителей и граждан — умножает глобальные последствия действий, совершаемых в странах Юга правительствами, компаниями, транснациональными корпорациями и международными учреждениями, для эффективного человеческого развития. В настоящее время Юг выступает для всего Севера как питательная среда для технических инноваций и предпринимательских экспериментов. В сфере торговли между Севером и Югом новые индустриальные экономики приобрели компетенции, позволяющие эффективно производить сложную продукцию для рынков развитых стран. А взаимодействие по линии Юг — Юг дает возможность компаниям Юга осваивать и новаторски использовать продукты и процессы, наиболее соответствующие местным потребностям.

Индекс развития человеческого потенциала

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) в последние годы значительно прогрессирует. За прошедшие десятилетия страны всего мира продолжили

сближение в сторону более высокого уровня именно ИРЧП³.

ИРЧП — интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно ПРООН для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, долголетия, грамотности, образованности. Он характеризует человеческий потенциал исследуемой территории. ИРЧП — базовый инструмент при общем сравнении уровня жизни и образованности различных стран и регионов⁴.

При подсчете ИРЧП учитываются три вида показателей:

- ◆ ожидаемая продолжительность жизни — оценивает долголетие;
- ◆ уровень грамотности населения страны — среднее число лет, потраченных на обучение, и ожидаемая продолжительность обучения;
- ◆ уровень жизни, оцененный через *внутренний национальный доход* (ВНД) на душу населения по *паритету покупательной способности* (ППС) в долларах США.

Разработана и научно обоснована обобщенная система показателей, характеризующая количественные и качественные характеристики социально-экономической дифференциации развития, включающая коэффициенты:

- ◆ дифференциации индекса развития человеческого потенциала (характеризует степень различия в социально-экономическом развитии анализируемых стран, социальных групп);
- ◆ дифференциации индекса здоровья (долголетия), показывающий, насколько состояние здоровья в одной стране, регионе лучше, чем в другом;
- ◆ дифференциации индекса образования (определяет степень превышения уровня образования населения в одной стране над уровнем образования населения другой страны);
- ◆ дифференциации индекса дохода (определяет степень экономической дифференциации анализируемых стран);
- ◆ дифференциации индекса смертности как показатель различий в состоянии здоровья сравниваемых стран;
- ◆ дифференциации уровня профессионального образования (отражает различия в степени охвата обучением второй и третьей ступени образования в исследуемых странах или регионах).

В 2010 г. семейство индикаторов, которые измеряют ИРЧП, было расширено за счет введения трех новых

³ ООН декларирует: необходимой частью человеческого развития является равенство возможностей. Каждый человек имеет право на полноценную жизнь в соответствии со своими собственными ценностями и стремлениями. Никто не обречен на короткую или нищую жизнь из-за принадлежности «не к тому» классу или проживания «не в той» стране, представительства «не той» этнической группы или расы, «не того» пола. Неравенство снижает темпы человеческого развития, а в некоторых случаях даже способно его остановить. В последние 20 лет по всему миру наблюдается значительное снижение неравенства в здоровье и образовании — гораздо большее, чем неравенство в доходах.

⁴ Индекс публикуется в рамках ежегодных докладов ПРООН с 1990 г.

индикаторов: индекса человеческого развития, скорректированного с учетом социально-экономического неравенства (ИЧРН), индекса гендерного неравенства (ИГН) и индекса многомерной бедности (ИМБ). В зависимости от значения ИРЧП страны стали классифицировать по уровню развития:

- ◆ очень высокий (42 страны);
- ◆ высокий (43 страны);
- ◆ средний (42 страны);
- ◆ низкий (42 страны).

Метод вычисления ИРЧП основан на том, что для перевода любого показателя x в индекс, значение которого заключено между 0 и 1 (это позволит складывать различные показатели), используется следующая формула:

$$x\text{-индекс} = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}$$

где $\min(x)$ и $\max(x)$ являются минимальным и максимальным значениями показателя x среди всех исследуемых стран.

Индекс развития человеческого потенциала ИРЧП страны зависит от трех следующих показателей:

Индекс ожидаемой продолжительности жизни

$$(LEI) = \frac{LE - 20}{83,2 - 20}$$

Индекс образования (EI) = $\frac{\sqrt{MYSI \times EYSI} - 0}{0,951 - 0}$

Индекс средней продолжительности обучения

$$(MYSI) = \frac{MYS - 0}{13,2 - 0}$$

Индекс ожидаемой продолжительности обучения

$$(EYSI) = \frac{EYS - 0}{20,6 - 0}$$

Индекс дохода (II) = $\frac{\ln(GNIpc) - \ln(163)}{\ln(108211) - \ln(163)}$

ИРЧП является средним геометрическим этих трех индексов:

$$HDI = \sqrt[3]{LEI \times EI \times II}$$

где LE — ожидаемая продолжительность жизни в годах;

LEI — индекс ожидаемой продолжительности жизни;

MYS — средняя продолжительность обучения населения в годах;

EYS — ожидаемая продолжительность обучения населения, еще получающего образование, в годах;

EI — индекс образования;

GNIpc — ВНД на душу населения по ППС в долларах США.

В соответствии с представленной методикой расчета и анализом экспертов ПРООН лидерами по ИРЧП в мире за 2013 г. стали: Норвегия с коэффициентом 0,955 (из единицы возможного, удерживающая лидерство уже не первый год), Австралия — 0,938 (устойчиво занимающая второе место), США — 0,937 (подъем в рейтинге на одну позицию по сравнению с предыдущим годом).

Россия заняла 55-е место в списке 187 стран вместо прошлогоднего 66-го места, поднявшись на одиннадцать позиций с коэффициентом от 0,784 до 0,788 и находясь в группе стран с высоким уровнем ИРЧП. Из стран СНГ Россия пропустила вперед только Белоруссию — 0,793 (54-е место и рост на 15 позиций), опередив Казахстан — 0,754 (69) и Украину — 0,740 (70), которые снизили результаты по сравнению с 2012 г. соответственно на одну и две позиции.

Ниже представлен список стран (выборка) с очень высоким и высоким ИРЧП в 2013 г.

Страны с очень высоким индексом развития человеческого потенциала*

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Норвегия 0,955 (↔) | 33. Чили 0,819 (▲ 4) |
| 2. Австралия 0,938 (↔) | 34. Литва 0,818 (▼ 1) |
| 3. США 0,937 (▲ 1) | 35. ОАЭ 0,818 (▼ 12) |
| 4. Нидерланды 0,921 (▼ 1) | 36. Португалия 0,816 (▼ 2) |
| 5. Германия 0,920 (▲ 4) | 37. Латвия 0,814 (▼ 1) |
| 6. Н. Зеландия 0,919 (▼ 1) | 38. Аргентина 0,811 (↔) |
| 7. Ирландия 0,916 (↔) | 39. Сейшелы 0,806 (▲ 6) |
| 8. Швеция 0,916 (▲ 2) | 40. Хорватия 0,805 (▼ 1) |
| 9. Швейцария 0,913 (▲ 2) | 41. |
| 10. Япония 0,912 (▲ 2) | |
| 11. Канада 0,911 (▼ 5) | |
| 12. Респ. Корея 0,909 (▲ 3) | |
| 13. Гонконг 0,906 (↔) | |
| 14. Исландия 0,906 (↔) | |
| 15. Дания 0,901 (▲ 1) | |
| 16. Израиль 0,900 (▲ 1) | |
| 17. | |

- С высоким индексом развития человеческого потенциала:**
- 55. Белоруссия 0,793 (▲ 15)
 - 56. Россия 0,788 (▲ 11)
 - 69. Казахстан 0,754 (▼ 1)
 - 70. Украина 0,740 (▼ 2)

* В выборке учтены изменения за прошедший год, где:
 ▲ 7 — подъем на 7 мест,
 ▼ 3 — снижение рейтинга на 3 места,
 ↔ — страна сохранила свое прошлогоднее место в рейтинге ИРЧП.

Заключение

Уровень образования и высокий ИРЧП — две базовые исходные составляющие, без которых страна не может достичь значимых результатов в своем развитии. Очевидно, что уровень и качество образования являются фундаментом созидания нравственного общества и инновационной экономики, сочетающие оптимальное развитие и экологическую безопасность существования человечества.

Литература

1. Роль высшего образования в современной цивилизации. — [URL]: <http://www.pedagogics-book.ru/articles/1-1.html>

2. Материалы ООН. — [URL]: <http://www.un.org/ru/ga/undp>

References

1. Role of higher education in modern civilization. — [URL]: <http://www.pedagogics-book.ru/articles/1-1.html>

2. Proceedings of the UN. — [URL]: <http://www.un.org/ru/ga/undp>

3. Материалы ЮНЕСКО. — [URL]: <http://www.un.org/ru/ga/undp/docs.shtml>
4. Human development report. Rise of the South: Human Progress in a Diverse World. — N.Y.: UN Development office, 2013.
5. Пределы роста: 30 лет спустя. — М.: БИНОМ, 2012. — С. 353.
6. Доклад о развитии человека — 2013, ПРООН, 14.03.2013. Программа развития ООН. — N.Y., 2013.
7. Винокуров М. Высшее образование и наука России: проблемы и перспективы. — [URL]: <http://argumenti.ru/education/n342/182195>
8. Комаров В.В. Цели развития тысячелетия // Alma mater (Вестник высшей школы). — 2010. — № 8. — С. 70–76.
3. UNESCO Proceedings. — [URL]: <http://www.un.org/ru/ga/undp/docs.shtml>
4. Human Development Report. Rise of the South: Human Progress in a Diverse World. — N.Y.: UN Development office, 2013.
5. The Limits to Growth: 30 Years Later. — М.: BINOM, 2012. — P. 353.
6. Human Development Report — 2013, UNDP, 14.03.2013. Development Program of the UN. — N.Y., 2013.
7. Vinokurov, M. Higher Education and Science of Russia: problems and prospects. — [URL]: <http://argumenti.ru/education/n342/182195>
8. Komarov, V.V. Millennium's development aims // Alma mater (Vestnik vysshei shkoly). — 2010. — No. 8. — P. 70–76.

О.В. НИФАЕВА,

к. э. н., доц. кафедры «Экономика и менеджмент»
Брянский государственный технический университет
E-mail: olganifaeva@yandex.ru

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ФОРМИРОВАНИИ ЦИВИЛИЗОВАННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

Проанализирована роль составляющих интеллектуального капитала (образования, интеллекта и профессионализма) в формировании цивилизованных экономических отношений в России. Даны рекомендации в области государственной социально-экономической политики в целях воспитания цивилизованного экономического субъекта на основе повышения его интеллектуального капитала.

Ключевые слова: образование, интеллект, профессионализм, интеллектуальный капитал, цивилизованные экономические отношения, социальная реклама.

Понятие «интеллектуальный капитал» традиционно увязывают с такими терминами, как знания, интеллект, образованность, профессионализм. В XXI в. эти слова приобретают особую значимость, т.к. определяют конкурентные преимущества того или иного государства.

О важности и актуальности повышения уровня интеллектуального капитала, качества образования и, следовательно, человеческого капитала сегодня говорят не только ученые, но и общественные деятели, руководство страны и даже представители бизнеса. В конце концов, государство, экономика, организация — это люди. И от того, какими качествами они обладают, какими ценностями руководствуются в своей повседневной жизни, зависит очень многое, в т.ч. характер экономических отношений.

Профессионализм, интеллект, образованность

Бесспорно, отношения образованных людей по поводу производства, обмена и потребления материальных и нематериальных благ в корне отличны от отношений людей с низким уровнем образования. К сожалению, интеллект и образованность не гарантия честности, неподкупности, справедливости. Законы и общепринятые моральные нормы нарушают иногда

весьма образованные люди даже с учеными степенями.

В связи с этим наиболее актуальна проблема качества и целей получения образования и, как следствие, направления применения последнего: цивилизованное или нецивилизованное, т.е. во благо или во вред другим людям. Решение этой проблемы связано прежде всего с молодым поколением, ценностные ориентации которого еще находятся в стадии формирования.

Российская молодежь уже сегодня — активный субъект экономических отношений. Следовательно, менталитет подрастающего поколения будет определять отношения между будущими экономическими субъектами: предпринимателями и работниками, товаропроизводителями и продавцами. И именно система образования, наряду с институтом семьи и СМИ, оказывает самое непосредственное влияние на уровень интеллектуального капитала населения и характер экономических отношений — на то, будут ли они безнравственными, компрадорскими, меркантильными, бесчестными или, напротив, цивилизованными, т.е. основанными на высоком морально-нравственном капитале личности как совокупности качеств трудолюбия, честности, профессионализма, справедливости, ответственности, патриотизма.